



# GOUVERNANCE DE L'IA 2026

## AI Act, pilotage des risques et mise en production responsable

Mettre la conformité, la performance et la supervision  
au service de l'industrialisation des systèmes d'IA.



LIVRE BLANC

Avril 2026

# POURQUOI LA GOUVERNANCE IA CHANGE-T-ELLE D'ÉCHELLE ?

Du modèle au système, puis du système au système agentique

**Hier**

On gouvernait surtout un modèle ou un projet : finalité, données, performance, risques.

**Aujourd'hui**

On gouverne un système : données, prompts, retrieval, modèle, fournisseurs, outils, utilisateurs et opérations.

**Demain**

On gouvernera des agents capables de planifier, d'appeler des outils, de prendre des décisions locales et d'agir dans le SI.

## Questions centrales de gouvernance

Qui décide ? Qui contrôle ? Qui prouve ? Qui arrête ?  
Plus l'IA agit, plus la gouvernance doit être explicite.



**1**

**Données, sources, politiques**

**2**

**Retrieval, prompts, garde-fous**

**3**

**Modèle, runtime, fournisseur**

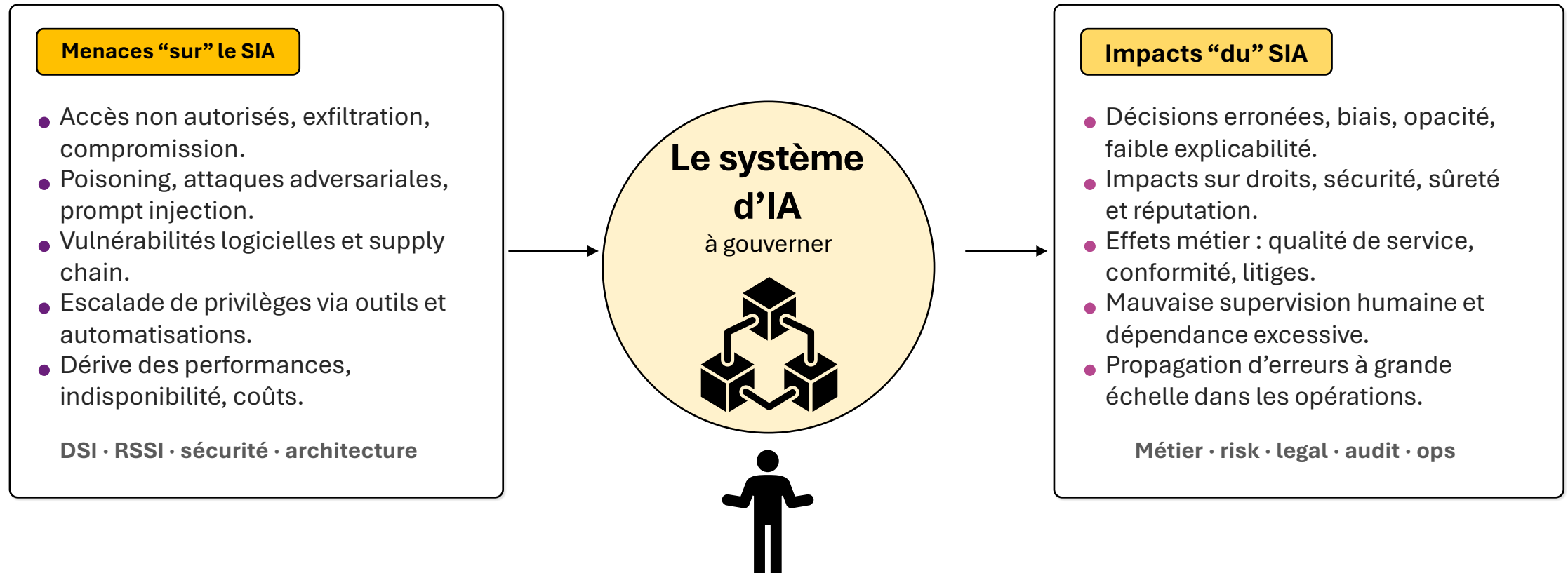
**4**

**Outils, workflows, actions**

**La gouvernance doit suivre toute la chaîne,  
pas seulement le modèle.**

# MENACES “SUR” ET IMPACTS “DU” SIA

Quels enjeux de management pour les **Systèmes d’Intelligence Artificielle** ?



**2026 : le rôle de l’AI Governance Officer : relier cybersécurité, conformité, métier et exploitation.**

# UN SIA N'EST PAS UN SYSTÈME COMME UN AUTRE

Trois conséquences directes pour une juste gouvernance

Aspect	Application classique	Système d'IA
Construction	Code et règles explicites.	Données, modèle, prompts, garde-fous, outils.
Production	Comportement plutôt stable.	Drift, hallucinations, changements de modèle ou de fournisseur.
Responsabilité	Chaîne de décision plus simple.	Responsabilité distribuée entre plusieurs acteurs et couches.
Preuves	Tests logiciels et sécurité.	Dossier de gouvernance, journaux, supervision et revues.

- 1 Qualifier**  
Le système, son rôle, ses risques et sa finalité.
- 2 Documenter**  
Les preuves, les paramètres et les changements.
- 3 Superviser**  
L'usage réel, les incidents et les mises à jour.

**Passer d'une logique "projet" à une logique "actif à gouverner".**

# LE SYSTÈME À GOUVERNER À L'HEURE DE L'IA EN PRODUCTION

## Cycle de vie, composants et questions d'audit

### Cycle de vie du SIA

- 1 Initialisation**  
Objectifs, exigences, qualification initiale.
- 2 Conception**  
Architecture, données, prompts, outils, sécurité.
- 3 Vérification**  
Tests, qualité, robustesse, biais, critères d'acceptation.
- 4 Déploiement**  
Mise en prod, droits, garde-fous, journalisation.
- 5 Exploitation**  
Monitoring, incidents, performance, changements.
- 6 Retrait**  
Archivage, effacement, continuité, désactivation.

### Questions d'audit à instruire

- Qui conçoit, qui valide, qui supervise, qui exploite ?
- Quelles données entrent, d'où viennent-elles et avec quels droits ?
- Quel modèle, quel runtime, quel fournisseur, quelles dépendances ?
- Quels prompts système, quels garde-fous et quels niveaux d'accès ?
- Quelle traçabilité des événements, incidents et changements ?
- Qui mesure la performance réelle et sur quels seuils d'alerte ?

**RAG, prompts, outils et fournisseurs  
complètent désormais le périmètre initial de  
la gouvernance IT et Data.**

# GOVERNANCE BY DESIGN

Sécuriser, documenter, anticiper

## Sécuriser

- Scénarios de risque dès le cadrage.
- Dépendances, accès et moindre privilège.
- Robustesse, tests, prompt injection.
- Change control et plan de repli.

## Documenter la performance

Finalité et critères d'acceptation.  
Biais, qualité, précision, robustesse.  
Journaux, incidents, monitoring.  
Dossier de preuves pour le go-live.

## Anticiper les impacts

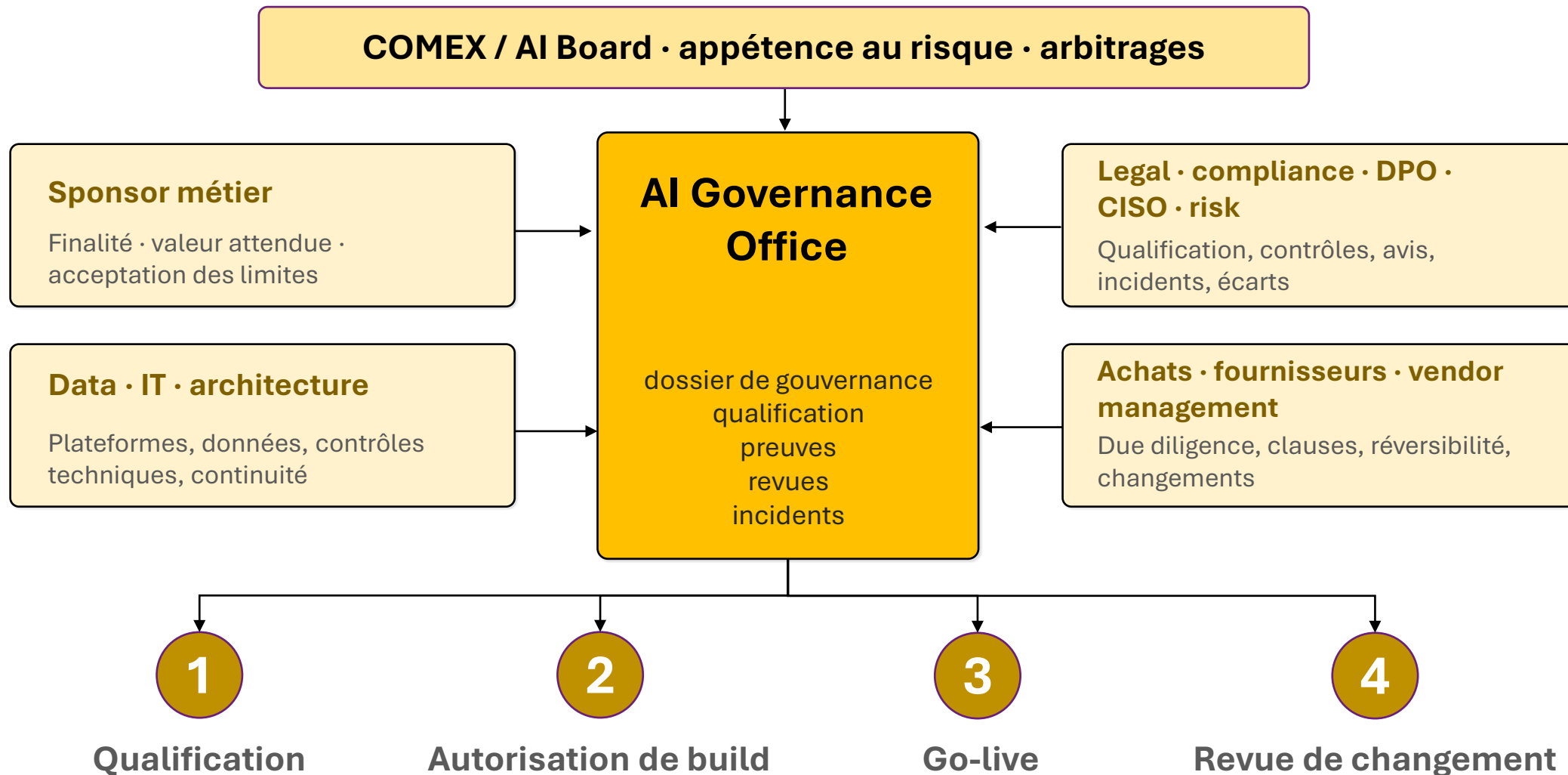
Impacts métier, droits, sûreté, réputation.  
Supervision humaine et usage réel.  
Fournisseurs, coûts, continuité.  
Trajectoire AI literacy et adoption.



**Décider tôt coûte moins cher que corriger tard : la gouvernance doit être intégrée au design, pas ajoutée après coup.**

# OPERATING MODEL DE GOUVERNANCE IA

Des rôles clairs et quatre décisions formelles



# LE DOSSIER DE GOUVERNANCE PAR CAS D'USAGE

Aucun cas d'usage en production sans système de preuves

- 1 Finalité, owner, sponsor**  
Pourquoi le système existe et qui le porte.
- 2 Qualification AI Act et rôle tenu**  
Provider, deployer, intégrateur, tiers.
- 3 Cartographie des données, modèles et fournisseurs**  
Périmètre technique, dépendances, contrats.
- 4 Analyse de risques et d'impacts**  
Cyber, métier, droits, réputation, sûreté.
- 5 Plan de tests et critères d'acceptation**  
Qualité, biais, robustesse, sécurité.

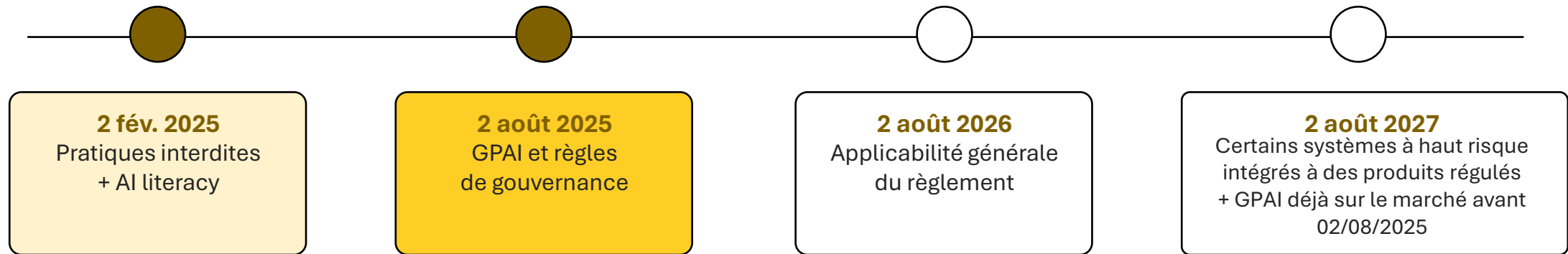
- 6 Supervision humaine, mode dégradé, arrêt**  
Qui surveille, qui intervient, comment stopper.
- 7 Journalisation, monitoring, incidents**  
Événements, seuils d'alerte, remontées.
- 8 Change control, revues périodiques, retrait**  
Versions, modifications substantielles, sortie.
- 9 AI literacy des personnes concernées**  
Former selon les rôles, le risque et le contexte.



**Gouverner l'IA, c'est produire un dossier, pas seulement une opinion.**

# AI ACT : CALENDRIER UTILE 2025-2027

Ce qui est déjà applicable et ce qui structure la trajectoire



## Ce que cela implique maintenant en fonction de l'existant

- Inventorier les cas d'usage et les qualifier si ce n'est pas déjà fait.
- Distinguer provider / deployer / intégrateur.
- Lancer la trajectoire AI literacy et les preuves.
- Gouverner les modèles tiers, les changements et les incidents.

# AI ACT : OBLIGATIONS PAR RÔLE

Provider, deployer, intégrateur : la première question est la bonne qualification

Provider	Déployer	Intégrateur / vendor management
<ul style="list-style-type: none"><li>• Gérer les risques, la qualité et la documentation.</li><li>• Préparer la conformité et les preuves requises.</li><li>• Assurer les logs, le monitoring et le suivi post-market.</li><li>• Informer via instructions et documentation.</li><li>• Traiter les incidents et mesures correctives.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Utiliser conformément à la finalité et aux instructions.</li><li>• Assurer la pertinence des données d'entrée.</li><li>• Mettre en œuvre la supervision humaine.</li><li>• Former les équipes et organiser l'escalade.</li><li>• Remonter incidents, risques ou dysfonctionnements.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mener la due diligence fournisseur.</li><li>• Cadrer sécurité, audit, PI, réversibilité.</li><li>• Qualifier les changements et dépendances.</li><li>• Gouverner modèles tiers, prompts, outils.</li><li>• Préparer plans de repli et options de sortie.</li></ul>



**La chaîne de responsabilité peut évoluer si le système est substantiellement modifié : la qualification doit être revue.**

# RISQUES ET CONTRÔLES DES IA GÉNÉRATIVES, RAG ET AGENTS

Passer d'une typologie d'attaques à une logique de maîtrise

## Données & RAG

### Risques

- Fuite documentaire
- Poisoning / contamination
- Mauvaise provenance
- Droits d'usage

### Contrôles

- Catalogue des sources
- Filtres et ACL
- Versioning
- Rétention / purge

## Modèle & prompts

### Risques

- Prompt injection
- System prompt leakage
- Unsafe output
- Hallucination

### Contrôles

- Revue des prompts
- Guardrails
- Évaluations
- Politiques d'usage

## Outils & agents

### Risques

- Excessive agency
- Misuse des outils
- Abus de privilèges
- Chaînage d'actions

### Contrôles

- Moindre privilège
- Allowlists
- Sandbox
- Approval gates

## Run & fournisseurs

### Risques

- Drift
- Incident
- Lock-in fournisseur
- Coût / disponibilité

### Contrôles

- Monitoring
- Rollback
- Scorecards
- Exit plan

# AI LITERACY : UNE OBLIGATION DE GOUVERNANCE

Former selon les rôles, le niveau de risque et le contexte d'usage

## Trois messages clés

- L'obligation s'applique depuis le 2 février 2025.
- Il n'existe pas de programme unique : il faut adapter par rôle, risque et contexte.
- Une trace interne des actions menées suffit ; aucun certificat type n'est imposé

### Dirigeants

finalité · appétence au risque · arbitrages

### Métiers & owners

usage attendu · limites · impacts · escalade

### Builders / data / IT

prompts · sécurité · évaluations · changements

### Ops / support terrain

supervision humaine · fallback · journaux · incidents



**Les instructions d'utilisation seules sont souvent insuffisantes : la compréhension concrète des risques et du bon usage doit être organisée.**

# CADRES UTILE POUR STRUCTURER LA GOUVERNANCE

Réglementation, management, impact, sécurité

## Réglementation & conformité

AI Act · FAQ AI literacy · GPAI Q&A · Code of Practice · AI Office / Service Desk

## Management & impact

ISO/IEC 42001 · 23894 · 42005 · 42006 · 38507

## Maîtrise technique

NIST AI RMF GenAI Profile · MITRE ATLAS · OWASP LLM 2025 · OWASP Agentic 2026

## Principe

Aucun cadre ne suffit seul.  
Il faut articuler :

- droit
- organisation
- impact
- sécurité
- preuves
- audit

# GAINS POUR UNE ORGANISATION

Là où la gouvernance IA crée immédiatement de la valeur

1

## Exploitation critique

Routing, ETA, allocation, capacités, entrepôts, documents.

2

## Relation client & contenus

Support, chat, traduction, knowledge base, documentation.

3

## Données & conformité internationales

Confidentialité, transferts, sanctions, traçabilité.

4

## Fournisseurs & modèles tiers

Dépendances, coûts, réversibilité, changements de version.

5

## Résilience opérationnelle

Cyber, incidents, mode dégradé, continuité d'activité.

## Le gouvernance relie

Métier



Risk / legal



Data / IT



CISO



Achats / fournisseurs



**Gouvernance = accélérer l'industrialisation sans découvrir le risque trop tard tout en tirant parti des opportunités.**



## Jean-Philippe Riant

**AI Governance · Transformation digitale & data**

Transport · industrie · banque · défense

jp@riant.fr

+33 (0)6 09 18 65 82

Paris